



Nr.147 / 03.02.2010

## SCRISOARE DESCHISĂ

### **Atestarea auditorilor publici interni din instituțiile publice - o formă mascată de constituire a unei asociații profesionale, organizată sub imaginea Ministerului Finanțelor Publice**

#### **În atenția**

- *Domnului Emil Boc, Prim-Ministrul Guvernului României*
- *Domnului Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu, Ministrul Finanțelor Publice*
- *Domnului Andras Szakal, Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici*

Prin prezenta dorim să vă aducem la cunoștință unele aspecte care în opinia noastră aduc mari prejudicii bunei desfășurări a activității instituțiilor publice precum și dumneavoastră ca persoane responsabile în înfăptuirea reformei administrației publice din România.

În cadrul Ministerului Finanțelor Publice s-a înființat prin Legea nr. 672/2002 privind auditul public intern, **Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern (UCAAPI)**, organizată la nivel de direcție generală aflată în subordinea directă a ministrului finanțelor publice.

În data de 11.01.2010, pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice a fost publicat proiectul de modificare a Legii 672/2002 privind auditul public intern, prin care se propune introducerea unor modificări legislative.

În opinia **Sindicatului Național al Funcționarilor Publici (SNFP)**, ca reprezentant al funcționarilor ce-și desfășoară activitatea în cadrul diferitelor compartimente de audit public intern în instituțiile publice, acest proiect de act normativ, prin conținutul său, aduce mari deservicii acestei activități și încalcă în mod vădit prevederi ale statutului de funcționar public.

Mai mult, considerăm că atât timp cât Guvernul și întreaga societate românească fac mari eforturi pentru implementarea noii legi a salarizării unice, pentru plata pensiilor, a serviciilor sociale și multor altor utilități, adoptarea unei astfel de legi în formula actuală, prevăzându-se angajarea, din partea instituțiilor către anumite entități, a unor importante fonduri bănești, într-o perioadă atât de vitregă este total inoportună și trebuie să dea de gândit tuturor celor ce-și vor pune amprenta pe adoptarea acestui act normativ. De asemenea, vicierea dialogului social în procesul adoptării acestei legi, modul defectuos în care se iau avizele de la entitățile care concură la elaborarea actului normativ, invocarea urgentării apariției acestuia, ne conduc la ideea că ceea ce se dorește prin modificarea Legii 672/2002 nu este în folosul bunei desfășurări a activității instituționale.

**Redăm în continuare câteva dintre aspectele care, în opinia noastră, trebuie dezbătute și reanalizate cu maximă responsabilitate:**

*a) - Proiectul legislativ intenționează să impună cooperarea pentru asigurarea funcției de audit intern, prin exercitarea în comun a funcției de audit public intern de către două sau mai multe entități publice locale, entitățile publice fiind puse în postura de a presta servicii de audit public intern. Această asociere, așa cum este prevăzută în documentele invocate, nu se poate realiza decât pentru anumite proiecte comune (de exemplu: aducțiuni de apă curentă, gaze, etc.), și nu pentru*



## Sindicatul Național al Funcționarilor Publici

Afiliat la: *Federația Sindicatelor din Administrația Publică (FSAP)*  
*Confederația Națională a Sindicatelor „CARTEL ALFA”*  
*- Membră a Confederației Sindicale Internaționale (ITUC-CSI)*  
*- Membră a Confederației Europene a Sindicatelor (ETUC-CES)*

acțiuni de audit. În opinia noastră, aceste misiuni de audit ar trebui să fie constituite la nivel de Prefectură – ca instituție reprezentantă a Guvernului în teritoriu, în acest fel activității de audit județene fiindu-i conferită o autoritate în fața primăriilor.

b) - Referitor la conceptul de “cadru de competențe”, subliniem faptul că inițiatorul își atribuie competența exclusivă de a stabili nivelul minim de cunoștințe, abilități și valori profesionale pe care auditorii publici interni trebuie să le dețină în exercitarea sarcinilor ce le revin, atribuție ce încalcă dreptul fiecărei entități publice de a-și pune în practică politica de recrutare a personalului. Există riscul ca să se încerce legiferarea unor astfel de abuzuri și pentru alte funcții profesionale (de exemplu: controlor financiar, inspector fiscal, comisar, consilier juridic, etc.).

c) - Dreptul de a stabili domeniile de interes necesare dobândirii calității de auditor public intern și exercitării activității de audit public intern aparține fiecărei entități publice, prin raportare la natura entității și specificul activităților desfășurate. Acest cadru se concretizează prin condițiile specifice, tematica și bibliografia impuse de entitatea publică, conform anunțului privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției publice de auditor.

Recunoașterea competențelor profesionale dobândite de auditorul intern se dorește a se realiza pe baza corespondenței disciplinelor înscrise în foile matricole, de către instituții autorizate care să certifice deținerea cunoștințelor, abilităților și valorilor profesionale necesare unei persoane fizice pentru a planifica și executa misiuni de audit intern în entitățile publice, iar pentru domeniile care nu se regăsesc în foile matricole auditorul intern fiind nevoit să urmeze, pe cheltuiala angajatorului (din fondurile entităților publice respective), programe suplimentare de pregătire profesională - în fapt, cursuri de masterat . Această intenție vine în contradicție cu faptul că, prin concursul susținut de persoana care a dobândit calitatea de auditor în cadrul instituției publice, i-au fost deja testate cunoștințele profesionale.

d) - Calitatea de auditor se dobândește, potrivit normelor specifice în materia auditului public intern raportate la cele de drept comun stabilite prin Legea privind Statutul funcționarilor publici și prin reglementările elaborate în aplicarea acestora, prin susținerea și promovarea unui concurs/examen, organizat de entitatea publică în acest sens.

Îndeplinirea condițiilor privind competența unei persoane pentru a exercita activitatea de audit public intern este atestată odată cu verificarea cunoștințelor, prin parcurgerea și promovarea etapelor concursului/examenului susținut pentru dobândirea calității de auditor. Numirea în funcția publică de auditor reprezintă atestarea faptului că o persoană are competența, aptitudinile și valorile profesionale necesare exercitării activității de audit public intern.

Raportul anual de evaluare a competențelor profesionale conform Hotărârii Guvernului nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, indică angajatorului nivelul de competență profesională al auditorilor publici interni.

Apreciem că atestarea, ulterioară și suplimentară, a auditorilor, realizată de către UCAAPI, ar constitui o acțiune ce ar aduce atingere unui drept câștigat la un moment dat în condițiile legii.

De fapt, atestarea auditorilor interni trebuie să reprezinte o componentă a sistemului de atestare a întregului personal de specialitate dintr-o instituție publică, nejustificându-se organizarea unui sistem paralel de atestare a acestei categorii de personal.

Pe de altă parte, formarea profesională continuă a auditorilor publici interni ar trebui să se efectueze prin Școala de finanțe publice și vamă, care ar trebui să fie abilitată în acest sens și pentru personalul altor instituții care desfășoară activități în domeniul financiar - contabil. UCAAPI ar putea



## Sindicatul Național al Funcționarilor Publici

Afiliat la: *Federația Sindicatelor din Administrația Publică (FSAP)*  
*Confederația Națională a Sindicatelor „CARTEL ALFA”*  
*- Membră a Confederației Sindicale Internaționale (ITUC-CSI)*  
*- Membră a Confederației Europene a Sindicatelor (ETUC-CES)*

să contribuie, prin colaborare cu Școala de finanțe publice și vamă, pentru definitivarea programelor, stabilirea periodicității acestora, precum și prin participarea specialiștilor proprii la susținerea cursurilor și seminariilor. Din punct de vedere financiar, aceasta ar constitui o cale de diminuare a cheltuielilor pentru formarea continuă în activitatea de audit public intern.

e) - *Obligativitatea ca angajatorii să suporte contravaloarea pregătirii profesionale patronate de UCAAPI și condiționarea păstrării locului de muncă de îndeplinirea acestei pregătiri, în condițiile în care nu există suficiente resurse financiare alocate pentru pregătirea profesională în alte domenii de activitate, considerate cu mult mai importante din punct de vedere al beneficiilor sociale ale muncii prestate, reprezintă alte două elemente vulnerabile ale proiectului legislativ. Pe bună dreptate, ne putem întreba: ce se va întâmpla cu angajatul dacă instituția nu va putea aloca acești bani pentru pregătirea profesională?*

f) - *În opinia noastră, instituirea avizului de practică excede cadrului legal stabilit prin Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarului public, republicată (2), în ceea ce privește procesul de recrutare și de promovare a funcționarilor publici. Pentru ca într-o asemenea instituție să-și găsească aplicabilitatea categoria profesională de auditor, ar trebui să se înscrie printre categoriile care beneficiază de un statut special.*

g) - *În expunerea de motive, inițiatorul invocă aceste propuneri pe motiv că ne sunt cerute de standardele internaționale de audit intern. De fapt, aceste standarde internaționale de audit intern reprezintă doar un ghid facultativ de bune practici, nefiind o normă obligatorie impusă de Uniunea Europeană.*

*Un calcul simplu, ce poate naște unele întrebări:*

*5 000 auditori x 4 000 ron (taxa de studii) = 20 000 000 ron ,*

*5 000 auditori x 500 ron (taxa de atestare) = 2 500 000 ron,*

*bani care vor pleca din instituții publice la diverse entități. În opinia noastră, aceste sume ar trebui să fie prevăzute în bugetele de cheltuieli ale școlilor de profil din instituții (de exemplu: Școala de finanțe publice și vamă), pentru programele de formare profesională continuă.*

h) - *Textul proiectului de lege nu prevede modalitatea în care se pot efectua noile angajări de personal pentru auditorii publici interni, în condițiile în care legea va intra în vigoare iar candidații nu au obținut atestatul. În acest sens apar întrebări cum ar fi: Candidații la concurs vor trebui să prezinte atestatul la dosarul de concurs sau ei vor fi încadrați pe alte funcții, urmând ca după o perioadă de pregătire să obțină această atestare? Dacă la concurs trebuie să prezinte atestatul, presupunând că acest concurs se va desfășura în perioada imediat următoare, cum se va desfășura acest concurs având în vedere că entitățile abilitate prin lege pentru atestare au nevoie de o perioadă de timp pentru organizare? Auditorii financiari, membrii ai Camerei Auditorilor Financiari din România, care au susținut examene și au efectuat o perioadă de stagiu de trei ani, pot participa la examen pentru ocuparea postului de auditor public intern fără atestatul prevăzut de proiectul de lege? Chiar reprezintă o problemă de importanță națională atestarea auditorilor publici interni, în acest moment de criză economică? Și întrebările ar putea continua...*

Liviu Toader, prim-vicepreședinte SNFP, lider sistem instituțional MFP



Adresă de contact: **B-dul Primăverii, nr.17, sector 1, cod poștal 011972, București, România**  
E-mail: [office@snfp.ro](mailto:office@snfp.ro), [snfp\\_office@yahoo.com](mailto:snfp_office@yahoo.com), [snfp\\_office@gmail.com](mailto:snfp_office@gmail.com), Web: [www.snfp.ro](http://www.snfp.ro)  
Tel.: +4 021.319.21.25/27 interior 1770; Fax: +4 031.815.43.78;  
Telefon mobil : 0755 030 944;